

## **NUCLEO DI VALUTAZIONE COMUNE DI GERMAGNANO**

Germagnano, li 17 febbraio 2017

Al Signor **Sindaco**  
**Francesco AIROLA**  
del Comune di Germagnano  
10070 GERMAGNANO

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati responsabile servizio - anno 2016.**

Si porta a conoscenza che il Nucleo di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" del responsabile della posizione apicale del Comune di Germagnano per l'anno **2016**.

I **compiti/obiettivi** di risultato della posizione ed i comportamenti organizzativi della predetta posizione sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2016.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con la Giunta Comunale, racchiusi nella scheda allegata alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata al responsabile dell' area.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario Comunale, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

Il Nucleo di Valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **risultanze** sono:



**Pont Guido - area tecnica - periodo 01.01.2016 - 30.11.2016**

- a) **Compiti/obiettivi** - Il giudizio si colloca come prestazione **"non conforme rispetto alle attese"**.

Risultano non raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2016 ed in particolare:

- **Lavori di riordino aree cimiteriali;**
- **Lavori di adeguamento locali scolastici;**
- **Attivazione parcheggio sotterraneo sito in P.zza di fianco al Comune;**
- **Definizione indennizzi provenienti da società assicuratrici;**
- **Bonifica della discarica ex cartiera;**
- **Recupero parco macchine.**

- b) **Comportamenti organizzativi** - Il nucleo di valutazione ritiene che la prestazione sia **"non conforme rispetto alle attese"**.

Risultano delle possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione non conforme rispetto alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **34/100**.*



La scheda allegata permette a Lei, Signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione del risultato all' interessato, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

### **II NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Il Presidente

Dott.ssa Rita Pigotti



Il Componente

Dott. Eligio Alasonatti



Il Componente

Dott.ssa Valeria Alasonatti

